

Case report

Localisation tubaire et ovarienne d'une malakoplakie: à propos d'un cas et revue de la littérature

Ikram Boubess^{1,&}, Salma Ouassour¹, Mokha Tazi¹, Adib Filali¹, Mohammad Alami¹

¹Service de Gynécologie-Obstétrique Maternité des Orangers CHU Ibn Sina, Rabat, Maroc

[&]Corresponding author: Ikram Boubess, Service de Gynécologie-Obstétrique Maternité des Orangers CHU Ibn Sina, Rabat, Maroc

Key words: Corps de Michaelis-Gutmann, granulomatose inflammatoire, kyste ovarien suspect

Received: 24/03/2015 - Accepted: 20/04/2015 - Published: 09/09/2015

Abstract

La malakoplakie est une pathologie inflammatoire rare qui résulte d'un déficit de la fonction phagocytaire macrophagique. Il n'existe pas de symptomatologie spécifique de la maladie mais dépendante de l'organe touché. Nous rapportons un cas rare de malakoplakie annexielle chez une femme de 36 ans qui a été opérée pour suspicion de cancer ovarien et dont le diagnostic de malakoplakie ne s'est fait qu'à l'examen anatomopathologique. La malakoplakie touche essentiellement le tractus urogénital et le diagnostic positif repose seulement sur l'histologie. Le traitement est basé sur l'antibiothérapie et l'exérèse chirurgicale si mauvais état de l'organe atteint.

Pan African Medical Journal. 2015; 22:17 doi:10.11604/pamj.2015.22.17.6561

This article is available online at: <http://www.panafrican-med-journal.com/content/article/22/17/full/>

© Ikram Boubess et al. The Pan African Medical Journal - ISSN 1937-8688. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Introduction

La malakoplakie est une granulomatose inflammatoire rare liée à un déficit de la phagocytose macrophagique, définie histologiquement par l'accumulation intracellulaire de fragments bactériens appelés corps de Michaelis-Gutmann. La malakoplakie est une affection bénigne et rare fréquente au niveau du tractus génito-urinaire. Elle n'a aucune particularité clinique ou paraclinique et le diagnostic est histologique. L'origine infectieuse associée à une atteinte locale de la fonction des macrophages est la théorie physiopathologique la plus soutenue [1]. Le traitement est surtout médical et l'exérèse chirurgicale n'est indiquée qu'en cas de destruction totale de l'organe atteint. Nous rapportons le cas d'une patiente qui a été opérée pour suspicion de tumeur ovarienne maligne et dont l'examen anatomopathologique était en faveur d'une malakoplakie.

Patient et observation

N.F est une patiente de 36 ans, sans antécédents pathologiques notables, troisième geste troisième pare avec trois enfants vivants accouchés tous par césarienne, qui a consulté à la maternité des oranges pour douleurs pelviennes chroniques sans signes associés notamment pas de notion d'infection urinaire à répétition. L'examen clinique a trouvé une patiente en bon état général avec à l'examen gynécologique la découverte d'une masse latéro-utérine rénitente et douloureuse à la mobilisation. L'échographie chez cette patiente a confirmé la présence d'une masse latéro-utérine droite suspecte qui pouvait être en rapport avec l'ovaire droit. La tomodensitométrie a confirmé la présence d'un kyste ovarien d'allure malin avec suspicion d'envahissement colique et d'une carcinose péritonéale. L'exploration chirurgicale a mis en évidence une masse inflammatoire de l'annexe droite avec présence des plaques jaunâtres sur la trompe et l'ovaire concernés sans signes de malignité macroscopiques avec agglutination des anses intestinales autour de l'annexe. Le traitement s'est limité à une annexectomie droite vu le mauvais état de la trompe et de l'ovaire. L'examen anatomopathologique de la pièce réséquée était en faveur d'une malakoplakie en localisation annexielle (**Figure 1**).

Discussion

Le terme malakoplakie est dérivé du mot latin: malako (soft) et plakie (plaque) [1]. C'est une pathologie rare décrite pour la première fois par Michaelis et Guetmann et une centaine de cas qui a été publiée dans la littérature depuis sa description en 1902. L'atteinte extra-urinaire n'a été décrite qu'à partir de 1958 [2]. Cette maladie s'observe à tout âge avec un pic de fréquence aux alentours de la cinquantaine mais on a rapporté des cas d'atteinte aux âges extrêmes. En cas de localisation urinaire isolée, la femme est plus touchée que l'homme mais pour les autres atteintes extra-urinaires les hommes sont les plus touchés [3]. Toutes localisations confondues, les deux sexes sont également atteints [4]. Les localisations urogénitales sont les plus fréquentes, elles se voient dans 58 % des cas [5]. Aucun signe clinique n'est spécifique de cette pathologie car la symptomatologie est liée à l'organe atteint. L'atteinte génitale féminine, est très rare [6], la revue de la littérature a relevé seulement quelques cas de localisations ovariennes [7,8] similaires à notre cas clinique avec suspicion de tumeur ovarien maligne et le diagnostic de la malakoplakie n'a pas été fait qu'après l'examen anatomopathologique de la pièce opératoire. Dans notre cas la symptomatologie était dominée par les douleurs pelviennes et l'aspect macroscopique des lésions peut conclure à une forme pseudotumorale de la malakoplakie.

L'apport de la biologie est dominé par un syndrome inflammatoire non spécifique, l'apport de l'imagerie médicale est limité pour faire le diagnostic de la malakoplakie [9]. Sur le plan anatomopathologique la malakoplakie réalise un granulome qui est caractérisé par la présence des cellules de Van Hansemann [10]. Ces cellules sont des histiocytes à larges cytoplasmes, riches en granulations éosinophiles et des enclaves basophiles de grande taille contenant les corps de Michaelis et Guetmann (CMG). Ces CMG confèrent aux histiocytes l'aspect en cible ou d'un œil d'oiseau et constituent la lésion pathognomonique de la malakoplakie. Les progrès réalisés dans la connaissance de la physiopathologie de la malakoplakie ont rendu cette affection accessible au traitement médical. Ce traitement consiste essentiellement sur l'association d'un antibiotique le plus souvent basé sur les quinolones, qui ont montrés une efficacité thérapeutique par rapport à la Sulfaméthoxazole/Triméthoprime qui était le plus utilisé, associé à un cholinergique [11,12], l'adjonction de l'acide ascorbique peut performer le traitement selon certains auteurs [13]. Un traitement au long cours doit être instauré pour éviter les récives et les

extensions aux autres organes. L'exérèse chirurgicale n'est indiquée qu'en cas de lésion sévère de l'organe atteint ce qui est le cas chez notre patiente.

Conclusion

La malakoplakie est une inflammation granulomateuse tissulaire d'aspect histologique caractérisé par la présence de corps de Michaelis et Guetmann. Les formes cliniques sont variées mais sa forme pseudo tumoral est trompeuse. Le traitement est basé sur une antibiothérapie adaptée sauf si lésion organique sévère où le traitement chirurgical est indiqué.

Conflits d'intérêts

Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêts.

Contributions des auteurs

Tous les auteurs ont contribué à la conduite de ce travail. Tous les auteurs déclarent également avoir lu et approuvé la version finale du manuscrit.

Figure

Figure 1: Lésion pathognomonique de la malakoplakie-corps de Michaelis et Gutmann conférant aux histiocytes l'aspect en cible ou en œil d'oiseau; HE Grossissement x 20

Références

1. Von Hanseman D. Ubermalakoplakie der harnblase. Virch Arch Path Anat. 1903; 173:302–8. **PubMed | Google Scholar**
2. McClure J. Malakoplakia. J Pathol. 1983 Aug;140(4):275-330. **PubMed | Google Scholar**
3. Stanton MJ, Waxted W. Malakoplakia: a study of the literature and current concepts of pathogenesis, diagnosis and treatment. J Urol. 1981 Feb;125(2):139-46. **PubMed | Google Scholar**
4. Mackay EH. Malacoplakia in ulcerative colitis. Arch Pathol Lab Med. 1978 Mar;102(3):140-5. **PubMed | Google Scholar**
5. Ben Amna M, Hajri M, Oumaya C, Anis J, Bacha K, Ben Hassine L, Chebil M, Ayed M. Lamalokoplakie génito-urinaire: À propos de dix cas et revue de la littérature. Ann Urol (Paris). 2002 Dec;36(6):388-91. **PubMed | Google Scholar**
6. Chalvardjian A, Picard L, Shaw R, Davey R, Cairns JD. Malakoplakia of the female genital tract. Am J Obstet Gynecol. 1980 Oct 15;138(4):391-4. **PubMed | Google Scholar**
7. Chou SC1, Wang JS, Tseng HH. Malacoplakia of the ovary, fallopian tube and uterus: a case associated with diabetes mellitus. Pathol Int. 2002 Dec; 52(12):789-93. **PubMed | Google Scholar**
8. Klempner LB, Giglio PG, Niebles A. Malacoplakia of the ovary. Obstet Gynecol. 1987 Mar; 69(3 Pt 2):537-40. **PubMed | Google Scholar**
9. Daroux M, Frimat M, Mirault T, Fleury D, Lemaitre V, Noel LH, Vanhille P. Malacoplakierénale: une cause méconnue d'insuffisance rénale. Nephrol Ther. 2011 Apr;7(2):111-6. **PubMed | Google Scholar**
10. Hillion D, Celsenheld C, Marichez P, Bergue A, Bijard A, Fendler JP. Malacoplakierénale: A propos de deux observations, revue de la littérature. Sem Hop. 1980 Nov 8-15;56(41-42):1685-90. **PubMed | Google Scholar**
11. Dohle G, Zwartendijk J, Van Krieken JH. Urogenital malacoplakia treated with fluoroquinolones. J Urol. 1993 Nov;150(5 Pt 1):1518-20. **PubMed | Google Scholar**
12. Van der Voort HJ, TenVelden JA, Wassenaar RP, Silberbusch J. Malacoplakia: two case reports and a comparison of treatment modalities based on a literature review. Arch Intern Med. 1996 Mar 11;156(5):577-83. **PubMed | Google Scholar**

13. Barsa M. Tissue-directed antibiotic therapy: Antibiotic dynamic
sin cells and tissues Challenges to antibiotic activity in tissue.
Clin inf Dis. 1994;19:910–5. **PubMed** | **Google Scholar**

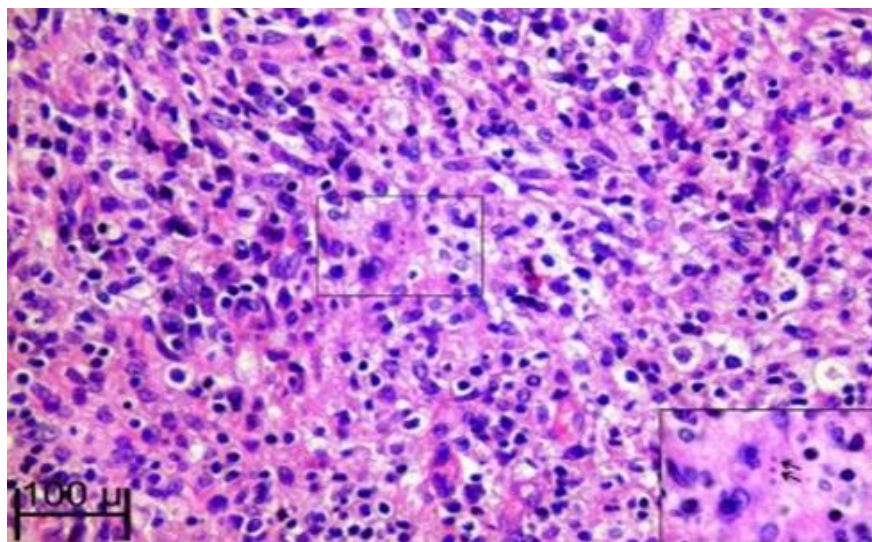


Figure 1: Lésion pathognomonique de la malakoplakie-corps de Michaelis et Gutmann conférant aux histiocytes l'aspect en cible ou en œil d'oiseau; HE Grossissement x 20